



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Administratës

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K3/T8-8 Prot.
Nr. Dok. 202101447/8

Tiranë 13/05/2022

Lënda: Rekomandim për respektimin e afateve dhe procedurave që duhen ndjekur gjatë trajtimit të ankesave që lidhen me procedurat e legalizimit

DREJTORISË VENDORE TË AGJENCISË SHTETËRORE
TË KADASTRËS - TIRANA JUG

Rr. Rinasit
(pranë: "Tirana Biznes Park")

TIRANË

Për dijeni: DREJTORISË SË PËRGJITHSHME TË AGJENCISË
SHTETËRORE TË KADASTRËS

Rr. "Dora D'Istria"

TIRANË

Znj. T.H

TIRANË

Të nderuar,

Në vijim të korrespondencës sonë mbi hetimin administrativ të nisur nga ana e institucionit tonë për ankimin e shtetases, T.H e cila ka paraqitur shqetësimin ndaj tejkalimit të afateve ligjore nga ana e DVASHK Tirana, gjatë shqyrtimit të kërkesës së saj për legalizim e një shtese të ndodhur në truallin e saj, sjellim në vëmendjen tuaj sa vijon:

Me shkresat tuaja nr. 10051/1 datë 22.11.2021 dhe 10051/3, datë 25.11.2021, na është përcjelle dokumentacioni përkatës, si dhe i është kërkuar ankueses T.H të kryente aplikimin nëpërmjet protalit e-albania.

- Nga ana e ankueses T.H, jemi informuar se: *“pavarësisht se ajo e kishte bërë një herë kërkesën pranë institucionit tuaj (në datë 24.12.2020), në datë 02.02.2022, e ka përsëritur kërkesën nëpërmjet sistemit e-albania, ka kyer pagesën përkatëse dhe më pas i ka dërguar në rrugë postare DVASHK Tirana – Veri gjithë dokumentat përkatës”*.
- Gjithashtu ankuesja T.H, na ka informuar se në mungesë të përgjigjes, në vijim të sa më sipër, në datë 15.03.2022 i është drejtuar me një kërkesë për informacion institucionit tuaj, duke ju informuar se: *“afati i parashikuar nga aktet normative në fuqi për shqyrtimin e kërkesës së saj kishte perfunduar”, “ajo nuk kishte asnjë përgjigje dhe nga verifikimi i bërë në platformën e-albania, kërkesa e saj rezultonte me statusin: “Ne procesim tek Shef Zone”*), por nuk ka pasur asnjë përgjigje. Ankuesja T.H, pretendon gjithashtu se: *“janë shkelur afatet ligjore për trajtimin e kërkesës së saj nga Drejtoria Vendore e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës, Tirana – Veri, ç’ka cenon interesat e saj pasurore”*, ndaj për gjithë sa më sipër ajo ka kërkuar ndërhyrjen e institucionit të Avokatit të Popullit.

Pas shqyrtimit të pretendimeve të ankueses T.H dhe shpjegimeve të dhëna nga institucioni juaj, na rezulton se:

- Në mungesë të një afati të posaçëm në legjislacionin që rregullon punën e institucionit tuaj, afati i përgjithshëm i parashikuar nga neni 91, pika 2 e Kodit të Procedurave Administrative, parashikon se, citojmë: *“2. Në mungesë të afateve të përcaktuara nga ligji i posaçëm, afati për përfundimin e procedurës administrative është 60 ditë”*.
- Gjithashtu neni 92 po i Kodit të Procedurave Administrative, parashikon se: *“1. Përveç kur ndalohet shprehimisht nga ligji, në raste të justifikuara, për shkak të kompleksitetit të çështjes, organi publik mund të zgjasë vetëm një herë afatin e përcaktuar sipas nenit 91 të këtij Kodi*.

2. Zgjatja e afatit bëhet për aq sa është e nevojshme për përfundimin e procedurës, në proporcion me vështirësinë e çështjes konkrete, por jo më shumë se kohëzgjatja e afatit fillestar.

3. Zgjatja e afatit dhe data e përfundimit të afatit të zgjatur i njoftohen palës brenda afatit fillestar. Njoftimi duhet të përmbajë edhe arsyetimin për zgjatjen e afatit.”

- Nga dokumentacioni përkatës i dërguar nga ana juaj me shkresat nr. 10051/1 datë 22.11.2021 dhe 10051/3, datë 25.11.2021, rezulton se ndërtimi për të cilin ankuesja T.H ka bërë kërkesë për legalizim pranë institucionit tuaj, ndodhet brenda pronës së saj, ç’ka në pamje të parë krijon përshtypjen se mund të plotësojë kriteret e parashikuara nga ligji 20/2020 “Për përfundimin e proceseve kalimtare të pronësisë në Republikën e Shqipërisë”, gjë që do të kërkonte më pak kohë për shqyrtimin e kësaj kërkesë.

Nga korrespondenca që kemi pasur deri më sot për këtë çështje - si me institucionin tuaj, ashtu edhe me ankuesen T.H , nuk na rezulton që nga ana e institucionit tuaj, të jetë bërë ndonjë zgjatje e afateve të sipërcituara, ndaj **nga ana jonë vlerësohet i drejtë shqetësimi i ngritur nga ankuesja, për shkeljen e afateve ligjore, në rastin e trajtimit të kërkesës së saj.**

Po kështu nga korrespondenca e cituar më sipër, ndërmjet ankueses T.H dhe institucionit tuaj, rezulton se ajo i është drejtuar institucionit tuaj pas kryerjes së aplikimit (kërkesa për informacion e datës 15.03.2022 që ankuesja i ka drejtuar institucionit tuaj), por kërkesa e saj ka mbetur pa përgjigje.

Institucioni ynë përpiqet të mirëkuptojë volumin e madh të rasteve që ka në trajtim Agjencia Shtetërore e Kadastrës dhe vlerëson punën që bëhet nga specialistët e këtij institucioni, por nga ana tjetër duke patur parasysh rëndësinë e zgjidhjes së problemeve të pronësisë (jo vetëm procesin e legalizimeve, por edhe atë të kthimit dhe kompensimit të pronave), si në raport me zhvillimin ekonomik të vendit, ashtu edhe të garantimit të të drejtës së pronësisë së shtetasve, rekomandon ndërmarrjen e veprimeve konkrete, për shpejtimin e zgjidhjes së këtyre çështjeve.

Të drejta e shtetasve për të trajtuar çështjet e tyre: brenda afateve të parashikuara nga aktet normative në fuqi, në mënyrë të ligjshme, transparente, të paanshme, të drejtë, duke i ndihmuar ata në mënyrë aktive, apo edhe e drejta e tyre për tu informuar për veprimtarinë e organeve shtetërore (veçanërisht në rastet kur ata janë pjesëmarrës në procedura administrative), janë të drejta të

parashikuara jo vetëm nga Kodi i Procedurave Administrative (nenet 4, 5, 6, 10, 13, 15, 18/2, etj.), por së pari nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë. Në vijim të sa më sipër, do të referonim edhe nenin 23, pika 2 të Kushtetutës, sipas të cilit: “2. *Kushdo ka të drejtë, në përputhje me ligjin, të marrë informacion për veprimtarinë e organeve shtetërore, ...*”, ndërkohë që sipas nenit 42 pika 1 po të Kushtetutës: “*Liria, **prona dhe të drejtat e njohura me Kushtetutë dhe me ligj nuk mund të cenohen pa një proces të rregullt ligjor***”. Shkelja e të drejtave të mësipërme, sjell në marrëdhënie me shtetasit një sërë problematikash, duke filluar që nga humbja e besimit të qytetarëve tek organet e administratës publike, e deri tek rreziku i përballjes së organeve të administratës me padi civile për dëm jashtëkontrator, që mund ti jetë shkaktuar shtetasve nga shkelja e të drejtave të sipërpërmendura. Nisur edhe nga fakti që gjatë punës tonë, tashmë prej shumë vitesh po konstatojmë edhe shumë raste të tjera, të trajtimit të kërkesave të shtetasve për legalizime, në tejkalim të theksuar të afateve ligjore të sipërcituara, në mbështetje të nenit 63, pika 3 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sipas të cilit: “3. *Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike.....*”, si dhe nenit 21 gërma b të ligjit nr. 8454 datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit” - i ndryshuar, sipas të cilit: “*Pas përfundimit të hetimit, Avokati i Popullit kryen këto veprime: b) paraqet rekomandime për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ që sipas tij, ka shkaktuar shkelje të të drejtave dhe lirive. ...*”.

REKOMANDOJMË

1. *Kryejën e një analize individuale, mbi shkakun e vonesave jo vetëm për rastin e ankesës së shtetasit T.H, por edhe për trajtimin e të gjitha ankesave për raste të tilla të ngjashme (pra që lidhen me procedurat e legalizimit), si dhe evidentimin e personit/personave përgjegjës dhe propozimin e masës së përgjegjësisë në nivel hierarkik, sipas rastit.*
2. *Marrjen e masave për trajtimin e çdo kërkesë, brenda afateve të parashikuara nga legjislacioni në fuqi.*
3. *Marrjen e masave për respektimin e parashikimeve normative, në rast të ekzistencës së kushteve ligjore, për zgjatjen e afatit të trajtimit të ankesës, konform parashikimeve të nenit 92 të Kodit të Procedurave Administrative.*

Në zbatim të nenit 22, të ligjit nr.8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit” – i ndryshuar, *“Detyrimi i organeve të administratës për t’ju përgjigjur rekomandimeve të Avokatit të Popullit”*, sipas të cilit: *“Organet, të cilave Avokati i Popullit u ka drejtuar një rekomandim, kërkesë apo propozim për shkarkim, duhet ta shqyrtojnë rekomandimin, kërkesën apo propozimin për shkarkim dhe të kthejnë përgjigje brënda 30 ditësh nga data e dërgimit të rekomandimit, kërkesës apo propozimit për shkarkim. Përgjigjja duhet të përmbajë shpjegime të arsyetuara për çështjen në fjalë, si dhe çfarë veprimesh, mosveprimesh apo masash ka ndërmarrë ai organ. Avokati i Popullit duhet të njoftohet dhe ka të drejtë të marrë pjesë e të flasë në mbledhjet e organeve kolegjale të administratës publike, ku merret në shqyrtim rekomandimi, kërkesa apo propozimi i tij”*, lutemi të na vini në dijeni mbi qëndrimin tuaj ndaj këtij rekomandimi, përfshirë edhe masat që do të merren për rivendosjen në vend të së drejtës së shkelur të ankueses T.H.

Duke ju falenderuar paraprakisht,

K O M I S I O N E R

Prof.Asoc.Dr.Erjona BANA (CANAJ)

d.v